

Resumen del II Encuentro para la promoción del Aprendizaje-Servicio en España

Portugalete, 10 septiembre 2009

Gran Hotel Puente Colgante

Guión

1. Presentación, participantes y objetivos
2. Desarrollo del programa
3. Resumen de los debates

Anexos

- Listado de las personas participantes
- Presentación APS e inclusión social
- Presentación APS y entidades sociales
- Presentación APS en Mataró

1. Presentación, participantes y objetivos

1.1. Presentación

Esta ha sido la segunda ocasión en la que nos hemos reunido las iniciativas de promoción del aprendizaje-servicio que en este momento hay en España.

El año pasado éramos 17 personas de 3 Comunidades Autónomas: Cataluña, País Vasco y Madrid. Este año hemos sido 34 personas de 6 CCAA: Cataluña, país vasco, Madrid, Galicia, Castilla La Mancha y Andalucía.

También en esta ocasión, Fundación ZERBIKAS ha actuado como anfitriona y organizadora del encuentro y el Ayuntamiento de Portugalete, por medio de la Concejalía para la promoción del voluntariado, como financiador destacado.

1.2. Participantes

País Vasco: Rafael Mendía, Roberto Flores, Juan Carlos Melero, Jesús Antonio Pérez de Arróspide, José Ignacio Larrauri, María Asunción Olano, Aitziber Mugarra, Primi Huerga, Sonia Acero, Cándido Hernández, Santiago Pérez, Concha Clavero, Javier Ruíz, María Lourdes Iriarte, Begoña Martínez, Irma del Valle, Marta Azkarretazabal, Víctor Moreno y Cristina Palacio.

Catalunya: Teresa Climent, Laura Campo, Laura Rubio, Conxita Calvo, Roser Batlle, Pedro Uruñuela

Madrid: José Luis López Aranguren, Noelia García Sánchez, Justo Gómez.

Castilla-La Mancha: Benjamín Martínez.

Galicia: Mar Barreiro, Eloisa Teijeira.

Andalucía: Antonio Sánchez, Isabel Guirao.

Se disculpan: Enrique Aranz (Madrid) Javier Agrafojo (Galicia) Javier Lobato (País Vasco)

Observadores invitados: Jorge de la Hidalga y May Escobar (Fundación BIP BIP) y Fermín Barceló (técnico de la oficina del Ararteko).

Se adjunta la lista completa en documento anexo.



1.3. Objetivos

Nos habíamos propuesto los objetivos siguientes:

1. Conocer el estado de situación de las iniciativas existentes, sus trayectorias y proyectos.
2. Explorar las posibilidades de colaboración.
3. Iniciar dos debates en temas clave: APS e inclusión social y el papel de las entidades sociales en el APS.

2. Desarrollo del programa

Hay que tener en cuenta que antes y después del seminario hubo momentos de encuentro: algunos formales como la sesión que Luis María López-Aranguren compartió con Zerbikas y otros informales, como el encuentro, la noche anterior, de algunas de las personas participantes. Estos momentos contribuyeron al mejor conocimiento entre todos.



10:00-10:30. Bienvenida a cargo de las autoridades y presentación del encuentro y las personas participantes.

Francisco Ruiz, Alcalde-Presidente en funciones del Ayuntamiento de Portugalete y Santiago Pérez, concejal para la promoción del voluntariado, dan la bienvenida a los asistentes y manifiesta su apoyo al aprendizaje-servicio como estrategia educativa y de promoción de la convivencia ciudadana.

Rafa Mendía, en su calidad de presidente del Patronato de Zerbikas Fundazioa, da la bienvenida a los participantes y abre una rueda de presentaciones entre todos.

10:30-11:15. El recorrido en Catalunya, País Vasco y Madrid.

Iniciamos una explicación sintética de lo que se ha venido haciendo en estos tres territorios, que son los que cuentan hoy por hoy con alguna iniciativa institucionalizada de promoción en marcha. Teresa Climent (Catalunya), Rafa Mendía (País Vasco) y Luis María López-Aranguren (Madrid) explican cuál ha sido la trayectoria en sus territorios.

Luis María explica cómo han enfocado su primer año de lanzamiento de la idea. Confirma que la gente ve posibilidades al APS enseguida. El grupo convocado por Fundación Tomillo está compuesto por personas de muy diversa procedencia: profesores de universidad, profesores de instituto, coordinadoras de entidades sociales, directores y ex-directores de fundaciones sociales, educadoras... Van a hacer un primer encuentro abierto próximamente, después de una etapa de trabajo con un colectivo más reducido. Sin ninguna prisa se irán planteando cómo formalizar un centro o una pequeña estructura. Destaca lo importante que fue en un momento dado que los mismos actores de APS explicaran sus propias experiencias.

Por otro lado, a nivel interno de la Fundación Tomillo, el APS ha ido tomando un sesgo de estrategia de inclusión social. Han empezado a aplicarlo en un PCPI y, fruto de los buenos resultados, están haciendo lo mismo con otros programas, hasta que el APS tenga un carácter transversal dentro de la fundación.

Las explicaciones sobre la trayectoria de Zerbikas y del Centre Promotor APS se apoyaron en sendos escritos que se adjuntan como anexos, por lo que no se detallan en este punto.

Al final de las tres intervenciones, Charo Batlle destaca las "lecciones aprendidas" que tienen en común estos procesos:

1. Se comparten esfuerzos en un colectivo plural, en el que cada entidad o institución aporta lo que le es propio.
2. Se dotan de un liderazgo reconocido, con capacidad de convocatoria y autoridad moral.

3. Se reconocen las experiencias buenas que existen, bajo un concepto generoso de APS.
4. Se aprovechan los recursos que genera cada entidad y aquellos que podamos alumbrar de manera conjunta.

11.15-11:30. Descanso, café y atención a la prensa.

Durante la pausa se aprovecha para atender a la prensa y la TV7, descargable en: http://www.tele7.tv/index.php?option=com_content&task=view&id=34020&Itemid=27

11:30-13:00. Debate sobre APS e Inclusión Social. Modera Pedro Uruñuela.

Víctor Moreno presenta el resultado del grupo de trabajo impulsado en Zerbikas Fundazioa por medio de un power point (ver anexo), en uno de cuyos momentos participó Luis María López-Aranguren. El debate empieza con la intervención de Luis María y Noelia, explicando su experiencia y reflexión sobre el tema, y a continuación intervienen el resto de los participantes (ver capítulo siguiente).

13:00-13:30. Presentación del material audiovisual *Retomemos*.

Juan Carlos Melero presenta el material audiovisual *Retomemos*, elaborado por EDEX, que contiene un episodio dedicado específicamente al aprendizaje-servicio. Este recurso didáctico se apoya en cuatro pilares: las habilidades para la vida (HpV) como marco conceptual; la conversación, como metodología; lo audiovisual como soporte; y la narración que permite la implicación emocional.



13:30-15:45. Almuerzo

Nos desplazamos a comer al restaurante de La Torre de Salazar

15:45-17:30 Debate sobre APS y entidades sociales. Modera Pedro Uruñuela.

En una primera intervención, Laura Rubio y Laura Campo explican, con la ayuda de un powerpoint (ver anexo), la experiencia y reflexión entorno a este tema del Centre Promotor APS. En una segunda intervención, Conxita Calvo, en tanto que concejala de educación de educación en el Ayuntamiento de Mataró, explica también con un powerpoint (ver anexo) la experiencia de este municipio, en el cual el ayuntamiento promueve el APS facilitando el vínculo entre centros educativos y entidades sociales.



Después de estas intervenciones, se abre un debate entre todas las personas participantes (ver capítulo siguiente)

17:30-18:15 Tema 3: Para seguir avanzando

Charo Batlle repasa la situación de la difusión del APS en España y a continuación se abre un espacio para aportar ideas relativas a lo que podemos hacer juntos.

18:15-18:30: Clausura de la Jornada.

Sobre el tiempo previsto, Rafa Mendía cierra la jornada.

3. Resumen de los debates

3.1. Debate sobre APS e Inclusión Social

El debate empieza, después de la presentación de Zerbikas Fundazioa (ver documento anexo), con una explicación de Fundación Tomillo entorno a este tema, y luego se abre una rueda de aportaciones.

Intervención de Fundación Tomillo

Luis María López-Aranguren señala que el fin fundacional de Fundación Tomillo es la lucha contra la exclusión. Trabaja con mujeres perceptoras de rentas mínimas, presos, jóvenes procedentes de fracaso escolar, etc.

Desde esta fundación, se reconocen dos limitaciones propias y de muchas ONG que trabajan en la misma línea: el mantenimiento de roles: la persona excluida se la sigue considerando frecuentemente como beneficiaria/dependiente; y la dificultad de cumplir el deseo de capacitar a los excluidos para ejercer su ciudadanía.

La Fundación Tomillo se había acercado al APS con diferentes programas, pero con un defecto: no llegaban a escribir un protocolo, fijar una metodología práctica, etc. Decidieron empezar a impulsar el APS bajo la ubicación de un PCPI de administración e informática (formación reglada). Ello representaba una oportunidad para hacer alguna cosa con el 33% de fracaso escolar, jóvenes que ya no tienen sitio en el sistema escolar.

Noelia García detalla que el proyecto consistió en capacitar a estos jóvenes para que enseñaran informática a personas mayores.

Siguieron las etapas siguientes:

1. Motivación. "Vendieron" el proyecto a los jóvenes como manera de aprender competencias profesionales de utilidad para su incorporación al mundo de los adultos mediante el trabajo, transmitiendo la convicción de que la competencia personal es básica: *Vas a "ejercer" tu ciudadanía*. No era obligatorio, pero se les ofrecía un certificado si hacen esta experiencia. También los profesores "nominaban" a los jóvenes. Les proponían un reto personal. Se consiguió que se inscribiera un 70% de alumnos del PCPI.
2. Selección de los candidatos: A través de una entrevista, con una prueba técnica, estableciendo un diálogo con ellos... para dar seriedad y subrayar el compromiso. Sin embargo, entraron todos los que se presentaron.
3. Formación básica sobre el servicio solidario.
4. Realización del servicio: daban clases de informática a mayores.
5. Entrega de diplomas en solemne y cálido acto público.



Rueda de aportaciones

Antonio Sánchez encuentra a faltar en el planteamiento teórico el plano emocional.

Eloisa Teijeira subraya la necesidad de trabajo en común entre excluidos y "normalizados".

Begoña Martínez alerta del riesgo de estigmatizar la metodología y resalta la necesidad de aplicarla en contextos normalizados, la necesidad de incorporarla en el currículum. En este sentido, Marta Azkarretazabal cita como ejemplo de normalización la experiencia del colegio de Santa María de Portugalete.

Justo Gómez destaca la necesidad de que el APS fuera evaluable: eso garantizaría que entraría en la normalidad.

Rafa Mendía subraya que en el grupo de trabajo no se piensa que el APS está destinado exclusivamente para colectivos de exclusión. Se une al criterio de Justo de que debe ser evaluable y celebrable.

Luis María López-Aranguren revela que en todos los planes de formación llegamos a plantear competencias, pero a la hora de plasmar el currículum caemos en parcializarlas, porque nunca llegamos a desarrollar las actitudes. El APS te permite tener indicadores de competencias (no sólo de contenidos, sino también de actitudes). Es una de sus riquezas, es un paso más.



Conxita Calvo explica que en Mataró apuestan por la normalidad y la inclusión curricular, evaluación, etc. Si esto no se hace, se pierde el potencial que tiene.

Cosas que quedan claras:

1. El APS es una estrategia interesantísima para los colectivos en riesgo de exclusión, a los que otorga la categoría de ciudadanos activos, capaces de aportar a la sociedad y no sólo recibir.
2. Sin embargo, el APS no debería "estigmatizarse", es decir, no debería asociarse exclusivamente a estos colectivos, porque debería ser una oportunidad educativa para todos.
3. Para evidenciar el poder educativo generalizable a toda la población, es importante incorporarlo al currículum de manera normalizada, evidenciar su vinculación con el ejercicio de competencias, y poderlo evaluar.

3.2. Debate sobre APS y entidades sociales

Después de las intervenciones de Laura Campo, Laura Rubio y Conxita Calvo (ver documentos anexos), se produce el debate entre todos.

Rueda de aportaciones

Eloísa Teijeira se pregunta hasta qué punto la política de promoción del APS como el de Mataró exige que haya un mínimo buen funcionamiento por parte de la ciudad, para poder canalizar los proyectos. Conxita Calvo cree que no hay que mezclar ambas cosas, porque los chicos no tienen que desarrollar competencias municipales.

Teresa Climent destaca lo importante que es que el ayuntamiento haga una apuesta hacia determinadas políticas educativas. Conxita Calvo refuerza la intervención de Teresa y resalta la importancia de la persona de enlace entre centros educativos y entidades sociales.

Asun Olano manifiesta que hay distintas maneras o modelos de empezar a desarrollar APS en un municipio, aspecto con el que Conxita Calvo está totalmente de acuerdo.

Mar Barreiro se pregunta qué porcentaje de chicos siguen colaborando en las entidades sociales una vez el proyecto APS ha finalizado. Laura Rubio destaca que no hay todavía estudios de impacto de este tipo, pero cree que aunque no haya este tipo de indicadores, sí que hay indicadores de resultados positivos, y cita como ejemplo las campañas de donación de sangre, en las que se ha experimentado un aumento en las donaciones.

Sonia Acero explica la experiencia del Colegio Santa María de Portugalete, en la que la relación entre el colegio y las entidades es muy estrecha y ya forma parte de la identidad pedagógica del centro y señala que tras diez años de experiencia, alrededor de un 10% de los adolescentes sigue comprometido con una ONG después de su experiencia de prácticas solidarias.

Justo Gómez opina que el profesor se va a enganchar al APS en la medida en que mejora el rendimiento del alumno. Cada agente (comunidad, escuela, familia...) debe recibir un beneficio diferente, y el del profesor reside sobretodo en la mejora académica del alumno.

Conchita Calvo teme que sólo sigan siendo "la buena acción diaria": se han de consolidar en el currículum, determinando qué es lo que se tiene que aprender. Destaca también la importancia del factor emocional.

Cosas que quedan claras:

1. Las políticas municipales pueden incentivar el encuentro de centros educativos y entidades sociales en proyectos de aprendizaje-servicio.
2. Aún cuando no hay todavía indicadores de vinculación de los jóvenes como voluntarios después de realizar proyectos APS, hay evidencias de impacto positivo en la causa que éstas persiguen.
3. También en este tema va a ser importante incorporar el APS al currículum de manera normalizada, de lo contrario podría quedar como un conjunto de buenas obras que el centro educativo hace de vez en cuando.

3.3. Para seguir avanzando

Después de repasar el documento repartido con antelación sobre la situación actual de la difusión del APS en España y las perspectivas generales, Charo Batlle aporta una información específica sobre el proyecto de APS relacionado con los Bancos de Alimentos, a fin de pensar su posible replicación.

Se trata de un proyecto del *Banco de los Alimentos* de Barcelona, que cuenta con un apoyo específico de la empresa *Danone* (facilitado por Ashoka) para su extensión en el territorio español. Los Bancos de Alimentos forman una red muy poco jerárquica (el de Barcelona es sólo uno más), por lo que sería bueno que recibieran invitaciones a replicar el proyecto por parte de entidades e instituciones locales.



¿Por qué puede ser bueno apoyar este proyecto? A parte de que se trata de un proyecto sencillo, con el que es fácil empezar, cuenta con apoyo empresarial. Esto puede ayudar a consolidar el proyecto, pero además representaría un precedente de apoyo de fondos de fondos de responsabilidad social empresarial a este tipo de proyectos.

A continuación se repasan las perspectivas en común que nos podemos plantear, no se descarta ninguna y se aportan otras ideas, destacando que nadie se debe sentir obligado a hacer nada, sino que se trata de un listado de aspectos que, si se llevan a cabo, serían ventajosos para todos:

Perspectivas

1. **Compartir herramientas didácticas ya elaboradas:** De momento podemos aprovechar, además de lo que empezamos a compartir el año pasado, la *Guía APS para Jóvenes* y el material *Retomemos*.
2. **Compartir reflexiones y avances de los grupos de trabajo:** Aparte de las reflexiones que han sido objeto de debate en este encuentro: *APS e inclusión social* y *APS y entidades sociales*, se señala el interés de reflexionar sobre *APS y currículum/ competencias*. De hecho, Candi Hernández y Jose Larrauri, de Zerbikas, han creado recientemente un grupo de trabajo sobre este tema.
3. **Ir completando la web de Zerbikas como referente en castellano:** En este punto Pedro Uruñuela opina que sería mejor disponer de una web propia. Sin embargo, otras voces destacan, como medida de prudencia, la oportunidad de aprovechar lo que hay (la web de Zerbikas, en castellano) y si acaso, adaptarla o completarla para que cumpla mejor su cometido.
4. **Compartir expertos internacionales:** Rafa Mendía señala la posibilidad de aprovechar Alberto Croce (Fundación SES, Argentina) que en noviembre estará en Europa. Falta saber exactamente las fechas y estudiar si podemos compartir gastos de desplazamiento interno, alojamiento y honorarios.

5. **Compartir los recursos humanos de las entidades promotoras:** En la línea de lo que ya venimos haciendo.
6. **Informarnos de lo que vamos haciendo:** Sobre todo, interesa saber cómo se va avanzando, sin que tenga que ser un informe sistemático ni mucho menos.
7. **Pasar los contactos que tengamos en las Españas:** Este aspecto ya lo vamos haciendo. Por un lado, Charo pasará el listado actualizado para que podamos aprovecharlo y, por otro lado, conviene sugerir nuestros contactos en otras CCAA.
8. **Incidir en la presencia del APS en los eventos estatales:** Se citan como eventos a poner la lupa: el encuentro FEMP 2010; el encuentro RECE 2011; el Año Europeo del Voluntariado 2011. Irma del Valle señala también el Año Europeo contra la Exclusión. Se trata de que cada uno incida allá dónde su entidad o institución tenga más mano para hacerlo.
9. **Incidir en la presencia del APS en eventos locales:** Se destaca cómo a veces puede ser más interesante aprovechar un evento local que tiene lugar habitualmente que montar un evento específico.
10. **Ver la posibilidad de experimentar alguno de los proyectos generalizables:** Se destaca la ventaja de llevar a cabo proyectos replicables que ya han sido experimentados en algún otro lugar: Banco de Alimentos, Banco de Sangre.
11. **Repetir el encuentro el año que viene:** Queda clara la utilidad de este encuentro, aunque debemos revisar el formato y la accesibilidad para adaptarlo al proceso de crecimiento lógico.

Una pregunta interesante, hacia el final del encuentro, sobre el nombre de la cosa

Antonio Sánchez se preguntaba si hay que llamarlo "aprendizaje-servicio" o bien "aprendizaje y servicio solidario", ya que se están utilizando ambos términos. La explicación podría ser la siguiente:

1. El concepto universal, internacionalmente reconocido, estándar, y también el más extendido, es aprendizaje-servicio. A imagen y semejanza del inglés, que es *Service-Learning*.
2. Lo que ocurre es que en algunos lugares hay quien opta por adjetivar el servicio, para que no haya dudas o para subrayar un aspecto que interesa destacar: por ejemplo, los vascos y los argentinos le llaman "aprendizaje y servicio solidario". Por la misma razón también podría ser conveniente, en algunos contextos, llamarlo "participativo", "cívico", "ciudadano"...
3. Los catalanes han preferido tomar lo más estándar y breve, también porque a veces los adjetivos en lugar de aclarar pueden focalizar demasiado el concepto.
4. María Nieves Tapia (experta argentina e internacional) cuando va por el mundo mundial habla de "aprendizaje-servicio" porque es el lenguaje común.
5. De todas maneras, como esto es tan flexible y discutible, es mejor no hacer un problema.

Anexos